

SEXTO SEMINARIO NACIONAL DE DEMOGRAFIA

**Instituto de Estudios Sociales en Población
Universidad Nacional**

**Oficina de Información
Casa Presidencial**

Asociación Demográfica Costarricense

Dirección General de Estadística y Censos

**Escuela de Estadística
Universidad de Costa Rica**

INFORME

**Heredia, Costa Rica,
6 y 7 de diciembre de 1976.**

LOS ESTUDIOS DE DEMOGRAFIA HISTORICA EN COSTA RICA
PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS

Héctor Pérez B.
Escuela de Historia y Geografía,
Universidad de Costa Rica

INDICE

1. LAS FUENTES	1
2. LOS ESTUDIOS EN MARCHA	3
3. ALGUNOS PROBLEMAS DE METODOLOGIA	5
4. ALGUNOS PROBLEMAS DE INTERPRETACION	7
NOTAS	8

LOS ESTUDIOS DE DEMOGRAFIA HISTORICA EN COSTA RICA:
PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS.

Dr. Héctor Pérez Brignoli

En los últimos años el interés en los estudios de demografía histórica ha crecido grandemente. Esta preocupación obedece a dos factores esenciales: por una parte, el hecho de que la demografía histórica surge como resultado combinado de la preocupación de historiadores como Labrousse y Meuvret y de demógrafos como Louis Henry (1); por otro, la relativamente rápida acumulación de resultados, lo que constituye no sólo una señal de éxito sino también un incentivo para nuevas investigaciones.

En América Latina, y particularmente en Centroamérica, el avance de estos estudios es lento (2), porque a las dificultades corrientes, conocidas de todos, que afectan la investigación científica en los países subdesarrollados, se suman dos obstáculos más específicos: a) la necesidad casi imperiosa, de constituir verdaderos equipos de investigación, sobre todo para la fase de recolección de datos, lenta y muy costosa; b) el escaso interés prestado a este tipo de estudios por la mayoría de los demógrafos profesionales y por las instituciones que apoyan, y en muchos casos deciden la orientación, de los estudios demográficos. Este último aspecto contrasta grandemente con la evolución europea: en este caso la contribución de los demógrafos (Henry, Livi-Bacci, Eversley, Glass, Hollingsworth, etc.) ha sido decisiva, tanto en la fijación de los métodos cuanto en el desarrollo de las investigaciones concretas.

Este breve informe tratará de describir la situación actual de la demografía histórica en Costa Rica, indicando algunos problemas de metodología y de interpretación que se han presentado en las investigaciones en marcha.

1) Las fuentes

Las fuentes de la demografía histórica, al igual que las de la demografía tout court, pueden clasificarse en dos grandes conjuntos:

a) las que proporcionan información diacrónica, es decir series cronológicas de los fenómenos vitales: en nuestro caso registros parroquiales que hacen las veces de un "registro civil antiguo";

b) las que proporcionan información detallada de las variables demográficas en un momento determinado, es decir diferentes clases de listas nominativas.

Existen también otros tipos de documentos susceptibles de utilización demográfica: listas electorales, genealogías, padrones militares, etc.

La explotación de estas fuentes exige una gran destreza en cuanto al manejo y la crítica de las fuentes, por lo cual una formación profesional de historiador resulta indispensable.

En Costa Rica existen fuentes relativamente abundantes para una historia demográfica de los siglos XVIII y XIX.

Los registros parroquiales se han conservado en cantidad apreciable y su explotación es factible. Se presentan, empero, algunos problemas de orden práctico. Un buen número de estos registros se encuentran en el archivo de la Curia Metropolitana en San José, y el acceso se ve a veces dificultado por funcionarios de menor categoría que ignoran la naturaleza del trabajo de investigación. En otros casos, los registros se hallan en las mismas parroquias y la dificultad estriba en problemas de movili- zación, horarios, etc.

En los Anuarios Estadísticos, publicados desde 1883, aparecen las cifras oficiales en cuanto a las estadísticas vitales. Resulta indispensable, sin embargo, someter también estos datos a una crítica rigurosa, al menos hasta mediados del siglo XX.

Existen también diversas clases de listas nominativas. En los Archivos Nacionales se conservan una gran cantidad de padrones de indios y de españoles, para un período que se extiende desde fines del siglo XVII hasta 1821. Los censos publicados, de 1864, 1883 y 1892, ofrecen una información particularmente valiosa. Pero deben emprenderse búsquedas sistemáticas en los Archivos Nacionales, sobre todo en el abundante material sin clasificar, en pos de otras listas nominativas del período republicano.

La obra de Monseñor Thiel, Monografía de la población de Costa Rica en el siglo XIX (3), ofrece una serie interesantísima de datos. Lamentablemente incluye muy pocas indicaciones precisas en cuanto a fuentes; por esto una tarea a realizar sería la localización, en la medida de lo posible, de los documentos que el obispo Thiel tuvo a la vista a la hora de elaborar su trabajo.

Monseñor Víctor Sanabria ha publicado las Genealogías de Cartago (4), referidas a los principales vecinos de esa ciudad desde el período colonial hasta 1850. Esta obra, junto con los cuidadosos trabajos más recientes de la Academia Costarricense de Ciencias Genealógicas, ofrece también amplias posibilidades para la investigación demográfica.

2) Los estudios en marcha

El primer estudio de parroquia fue efectuado por un grupo de estudiantes de la Universidad de Costa Rica en 1972, bajo la dirección de Ciro F.S. Cardoso, y versó sobre la parroquia de Guadalupe en el período 1859-1900 (5). Se trata de un primer avance de algunos datos esenciales y en modo alguno de un estudio completo y detallado. Desde fines de 1975 la Escuela de Historia y Geografía de la Universidad de Costa Rica y la Escuela de Historia de la Universidad Nacional trabajan en coordinación, con la ayuda financiera del Programa Centroamericano de Ciencias Sociales del CSUCA (6). El plan de trabajo se propone la realización de todos los estudios de parroquia posibles para el siglo XIX, dando prioridad al Valle Central. El estado de este proyecto, en cuanto a la importancia de los datos, se puede observar en el cuadro adjunto:

Universidad de Costa Rica	Universidad Nacional
Heredia (1800-1870)*	Heredia (1870-1900)*
Moravia (1851-1910)*	Alajuela (1790-1900)**
Guadalupe (1851-1910)*	Santo Domingo de Heredia (1852-1900)*
Desamparados (1825-1910)*	San Rafael de Heredia (1863-1927)
San Ramón (1850-1900) **	Barva (1811-1900)
Palmares (1866-1910) *	Escazú (1863-1927)
Naranjo (1865-1910) *	Tres Ríos (1851-1900)
Atenas (1851-1910) *	San Isidro (1863-1927)
Grecia (1856-1910)	Santa Bárbara (1856-1900)
Curridabat (1839-1910)	
Aserri (1811-1910)	
San Pedro (1862-1910)	

* Recolección de datos concluida.

** Estudio concluido

El resto en proceso.

La primera etapa de la investigación consiste en la recolección de los datos parroquiales utilizando el método agregativo, y la elaboración de estudios monográficos de cada parroquia. Debe notarse que, en la mayoría de los casos, estos trabajos son preparados como tesis de licenciatura en historia.

En una segunda etapa se espera volver a utilizar toda la información recogida para efectuar análisis de conjunto, que serán demográficamente más significativos al eliminar las variaciones que aparecen al trabajar con poblaciones muy pequeñas.

En la Universidad de Costa Rica ya se ha dado un paso adelante en esta segunda etapa, gracias a la colaboración del Centro de Informática. Los datos de cada parroquia son codificados y procesados, con base en el programa SPSS, y almacenados en cinta, en espera del análisis de conjunto.

Debemos mencionar, por último, dos tesis en curso en la Universidad de Costa Rica, que utilizan otro tipo de fuentes. El estudio de Eduardo Rosés sobre la población indígena en la segunda mitad del siglo XVIII, basado en padrones de indios, y la investigación de Priscila Albarracín que intenta la reconstitución de familias utilizando las genealogías ya mencionadas, siguiendo el modelo propuesto por Charbonneau (?).

Creemos que en un lapso relativamente breve el esfuerzo emprendido en las dos universidades dará resultados fructíferos.

3) Algunos problemas de metodología

Los estudios de parroquia ya concluidos (8) o a punto de terminarse nos llevan a plantear algunos problemas de metodología, sobre todo en lo referido al análisis de los datos, que es útil tener en cuenta en los trabajos futuros.

El problema más importante es sin duda el del subregistro, que en las parroquias de Costa Rica parece afectar sobre todo a las defunciones, y en especial a las de niños de muy corta edad. Este fenómeno contrasta con lo encontrado por Sanchez Albornoz en el Valle de Santa María (norte de Argentina), donde hasta un 20% de bautizos omitidos se recuperaron al estar registradas las defunciones respectivas. En Costa Rica esto parece improbable ya que las tasas brutas de natalidad encontradas son muy elevadas, no ocurriendo lo mismo con las tasas de mortalidad (9). En las parroquias inglesas y francesas, en cambio, las omisiones afectan generalmente tanto a los bautizos como a los entierros, y en el conjunto son bajas, afectando mucho menos a los cálculos demográficos.

La determinación del nivel del subregistro de la mortalidad puede efectuarse comparando las tasas de crecimiento intercensal con las tasas de crecimiento vegetativo, y construyendo ecuaciones compensadoras que refieran la población conocida por dos censos al superavit de nacimientos sobre defunciones ocurridos en el período intercensal. El cálculo de las tasas brutas -369-

de natalidad y mortalidad proporciona un índice burdo pero muy útil de comparación, y en la mayoría de los casos permite una primera estimación del subregistro.

El ajuste de los datos se puede efectuar recurriendo al considerable arsenal de técnicas estadísticas elaboradas por los demógrafos pensando en los países con datos demográficos deficientes. En particular, la aplicación de los modelos de población estable y de los métodos de William Brass (11) para la estimación de la fecundidad y la mortalidad resultan de gran utilidad.

Los estudios de parroquia por el método agregativo permiten un conocimiento aceptable de la natalidad y la mortalidad, pudiendo llegar a construirse tablas de vida para la segunda mitad del siglo XIX ya que en esos años empieza a disponerse de defunciones con indicación precisa de la edad. Sin embargo este método no permite obtener datos para el estudio directo de la fecundidad. Por esto resultará indispensable, en algún momento, la aplicación del método de reconstitución de familias. Las dificultades de su aplicación en América Latina son conocidas(12). Pero en el caso de Costa Rica es posible orientar la investigación en dos sentidos:

a) utilizando las genealogías, tal como se indicó hace un momento, lo cual permitirá estudiar la fecundidad en los sectores de "alcurnia";

b) reconstituyendo las familias a partir de los datos parroquiales según el método Fleury-Henry, utilizando el muestreo.

En resumen, el manejo de los datos exige una crítica cuidadosa de las fuentes, una evaluación del subregistro y diversas operaciones de limpieza y corrección (13). La demografía provee un arsenal cuantioso de técnicas para el ajuste de los datos y su utilización es indispensable. Es obvio que los historiadores deberán, en muchos casos, consultar y asesorarse con especialistas en estos campos.

4) Algunos problemas de interpretación

Es obvio que el objetivo de estas investigaciones trasciende ampliamente el ámbito de la demografía pura. Dos peligros deben mencionarse aquí:

a) el mito de que los fenómenos demográficos pueden explicarse en sí mismos, sin tener en cuenta aspectos básicos de la estructura social, económica y de las mentalidades colectivas;

b) el convertir a los hechos demográficos en un Deus et Machina del comportamiento de los grupos sociales.

Los estudios de demografía histórica en el caso europeo han permitido a autores como E.A.Wrigley y Pierre Chaunu (14), la formulación de modelos de comportamiento demográfico que revelan una gran complejidad y que difieren sensiblemente de una región a otra.

Se hace necesario pues, no sólo plantear las vinculaciones entre población y estructura socio-económica, sino respetar su complejidad, y evitar a todo trance las explicaciones simplistas. El estudio de las obras de Sauvy (15) y Colin Clark (16), y desde el ángulo de la demografía histórica de Wrigley, Laslett y Eversley (17), será en esto particularmente útil y aleccionador.

El primer peligro, señalado hace un momento, es hoy día el de mayor peso, y creemos que es ante todo un resultado del temor. Un miedo provinciano que deberíamos vencer.

Escuela de Historia y Geografía (Universidad de Costa Rica) - Escuela de Historia (Universidad Nacional, diciembre de 1976.

NOTAS

- (1) L. Henry, "La demografía histórica", en Varios autores, Tendencias actuales de la historia social y demográfica, México, Sep/Setentas, vol. 278, 1976, pp. 29-42.
- (2) Cf. Ciro F.S. Cardoso, "La historia demográfica; su penetración en Latinoamérica y en América Central", en Estudios Sociales Centroamericanos, No 9, 1974, pp. 115-128.
- (3) En Revista de Costa Rica en el siglo XIX, San José, 1902.
- (4) San José, 1957, 6 vol. (mimeografiados).
- (5) J.H. Brenes, J.A. Fernández, et al. "La parroquia de Guadalupe, 1859-1900", en Estudios Sociales Centroamericanos, No 5, 1973.
- (6) Dentro del Proyecto de Historia económica y social de Costa Rica, 1821-1945.
- (7) Cf. H. Charbonneau, Vie et mort de nos ancêtres, Université de Montréal, 1974.
- (8) Cf. Eduardo Fournier García, Un estudio histórico-demográfico de San Ramón, 1850-1900, Universidad de Costa Rica, tesis de grado, diciembre de 1976. Aprovechamos para agradecer la muy valiosa colaboración del Lic. Miguel Gómez en el asesoramiento de esta tesis.
- (9) N. Sanchez Albornoz, "Les registres paroissiaux en Amérique Latine", en Revue Suisse d'histoire, 1967, pp. 60-71.
- (10) Cf. L. Henry, Manuel de Démographie Historique, Genève-Paris 1970, 2da edición, cap. 1.
- (11) Cf. ONU, El concepto de Población Estable, Estudios sobre Población, ST/SOA/serie A, # 39, Nueva York, 1970; W. Brass, Métodos para estimar la fecundidad y la mortalidad en poblaciones con datos limitados, CELADE, Santiago de Chile, 1974, entre una voluminosa bibliografía.
- (12) Cf. María Luiza Marcílio, La ville de São Paulo, Peuplement et Population, 1750-1850, Université de Rouen, 1968, 3a parte.
- (13) Así por ejemplo preferencias al redondeo en la declaración de edades, etc.
- (14) Cf. E.A. Wrigley, Historia y población, Madrid, Guadarrama, 1959, P. Chaunu, L'histoire, science sociale, Paris, SEDES, -372 1974.

- (15) A.Sauvy, Teoría General de la Población, Madrid, Aguilar, 1962.
- (16) Colin Clark, Crecimiento demográfico y utilización del suelo, Madrid, Alianza editorial, 1968.
- (17) Cf. E.A. Wrigley, An Introduction to English Historical Demography, London, 1966, y el artículo de Eversley en Population in History (London, 1969), pp. 23-69.